

28 juni 2022

Betreft: reactie op uw brief van 24 juni (reactie rapporten ARK en ADR)

Geachte minister Van Gennip en staatssecretaris Van Rij,

Brancheverenigingen ABU, Bovib, I-ZO Nederland, NBBU, RIM en VvDN staan achter uw ambitie om schijnzelfstandigheid te voorkomen. We zijn blij dat u in de kamerbrief van 24 juni jl. de complexiteit van toezicht op onderscheid tussen arbeidsrelaties onderkent. Het is verstandig om schijnzelfstandigheid in samenhang aan te pakken. Handhaving, verduidelijking en vernieuwing van regels moeten inderdaad hand in hand gaan. We gaan graag op uw uitnodiging in om mee te werken aan nieuw beleid, implementatie en handhaving op schijnzelfstandigheid.

We delen uw conclusie dat opheffing van het handhavingsmoratorium slechts deel is van de oplossing. Alleen met duidelijke wetgeving kunnen burgers en bedrijven regels uit zichzelf naleven, schreef ook de Algemene Rekenkamer. Om dezelfde reden is invoering van de webmodule onverstandig en wij zijn blij dat u de beperkingen van de huidige versie erkent. Deze online tool is tenslotte gebaseerd op oude, onwerkbare regels.

Expertise over de arbeidsmarkt

Onze sector is bij uitstek in staat mee te denken over de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van politieke wensen. Als dienstverleners op de arbeidsmarkt ervaren onze leden en hun klanten (bedrijven, organisaties en werkenden) dagelijks de gevolgen van het gebrek aan duidelijkheid rondom de kwalificatie van arbeidsrelaties. Dat u ons tijdig informeert en met een stappenplan komt, waarderen wij.

Op die manier kunnen wij zzp'ers en hun opdrachtgevers helpen zich voor te bereiden op veranderingen. Ook kunnen wij het kabinet ondersteunen door actief mee te denken over oplossingsrichtingen en uitvoerbaarheid. Onze leden hebben tenslotte veel kennis en expertise over de arbeidsmarkt. Als wij de toetsingscriteria kennen, kunnen wij deze vastleggen in keurmerken en zo werken als verlengstuk van de Belastingdienst.

Oplossingsrichting

U verwijst voor de oplossingsrichting voor verduidelijking van regelgeving naar de nog te versturen brief over arbeidsmarktbeleid. Daar kijken wij met belangstelling naar uit. In aanloop naar deze brief, doen wij graag een aantal suggesties. Deze zijn niet alleen gebaseerd op onze praktijkkennis, maar ook op de vele onderzoeken, beleidsadviezen en oplossingsrichtingen over de toekomst van de arbeidsmarkt.

- **Neem een voorbeeld aan het Belgische model**

In de Belgische Arbeidsrelatiewet staat onder welke voorwaarden een organisatie zelfstandigen mag inhuren om diensten te verrichten. Naast neutrale en algemene

criteria die voor alle ingehuurde zzp'ers gelden, zijn er aanvullende strengere regels (inclusief een rechtsvermoeden van werknemerschap) voor sectoren met een hoger risico op misbruik.

De aanvullende criteria voor specifieke sectoren zijn opgesteld in overleg met de sociale partners. De sectorale benadering vergroot de effectiviteit van handhaving en doet recht aan de behoeftes van verschillende branches.

Een opzet volgens het Belgische model is helder en wendbaar. Dankzij het gedifferentieerde model kon België bijvoorbeeld de criteria van de Europese richtlijn voor platformwerk al eenvoudig inpassen in het eigen model. Met een dergelijke opzet kan het kabinet zorgen voor duidelijkheid zonder aanpassing van het arbeidsrecht en zonder aantasting van de rechten van werknemers.

Omdat de criteria voor een groot deel specifiek zijn toegesneden op de situatie waarin een werkende wordt ingehuurd door een opdrachtgever, is het Belgische model werkbaarder dan de Nederlandse webmodule. Deze tool geeft nu namelijk te vaak geen uitsluitel. In 28,4% van de gevallen geeft de webmodule zelfs helemaal geen oordeel. Verder is de webmodule ook niet geschikt voor situaties waarbij zzp'ers werken vanuit een bv of via een intermediair.

Een opzet volgens de Belgische Arbeidsrelatiewet maakt de vastgelopen discussie over de webmodule achterhaald. Bijkomend voordeel is dat zelfstandigen die diensten verrichten aan particulieren of producten verkopen (samen ongeveer de helft van alle zzp'ers) geen hinder van deze oplossing ondervinden. De vraag of een werkgever iemand mag inhuren of in loondienst moet nemen, is tenslotte primair relevant voor slechts 15,6% van alle zzp'ers (CBS 2021).

- **Rechtsvermoeden van werknemerschap**

In uw brief aan de Tweede Kamer staat dat u werkenden wilt helpen hun rechtspositie op te eisen, onder andere 'via een rechtsvermoeden van werknemerschap'. Dit lijkt ons een goed uitgangspunt, als dit rechtsvermoeden tenminste gekoppeld is aan criteria die niet voor discussie vatbaar zijn. Wij staan bijvoorbeeld achter het advies van de Sociaal Economische Raad (SER) om te werken met een rechtsvermoeden van werknemerschap onder een bepaald uurtarief. Op deze manier kunnen wij de kwetsbaarste werkenden beschermen.

- **Verklein fiscale en sociaalzekerheidsrechtelijke verschillen**

We onderschrijven de ambitie van het kabinet om een gelijk speelveld te creëren. Op die manier heeft elke werkende voldoende bescherming bij ziekte of arbeidsongeschiktheid, ongeacht zijn contractvorm. Zo komt het kabinet tegemoet aan de toenemende behoefte aan flexibiliteit van werkenden. Ook wordt tegengegaan dat de keuze voor een contractvorm op oneigenlijke gronden wordt gemaakt en er een waterbedeffect ontstaat. De ondertekenaars van deze brief willen misbruik en schijnzelfstandigheid voorkomen en tegelijkertijd voldoende ruimte bieden aan bonafide zzp'ers en opdrachtgevers.



Bovib



I-ZO
Intermediairs voor Zelfstandig
Ondernemers Nederland

NBBU



Raad voor
Interim Management

VVDN
Vereniging van Detacheerders Nederland

Onze sector denkt graag mee over de toetsingscriteria, verdere implementatie en handhaving. Van belang is dat deze problematiek wordt gezien in het brede perspectief van de arbeidsmarkt. Ondergetekenden pleiten dan ook voor een integrale en gelijktijdige aanpak van de regulering van de arbeidsmarkt. Daarom vragen wij u in gesprek te blijven met onze branche. Een goed functionerende arbeidsmarkt is tenslotte in ons aller belang.

Hoogachtend,

| | |
|--|--|
| ABU | Jurriën Koops (Directeur) |
| <i>Algemene Bond Uitzendondernemingen</i> | |
| NBBU | Marco Bastian (Directeur) |
| <i>Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen</i> | |
| I-ZO Nederland | Josien van Breda (Voorzitter) |
| <i>Intermediairs voor Zelfstandig Ondernemers Nederland</i> | |
| Bovib | Frederieke Schmidt Crans (Voorzitter) |
| <i>Vereniging van de onafhankelijke inhuur-intermediairs en brokers in Nederland</i> | |
| RIM | Désirée Simons (Voorzitter) |
| <i>Raad voor Interim Management</i> | |
| VVDN | Stef Witteveen (voorzitter van de commissie Wetgeving en Voorlichting) |
| <i>Vereniging van Detacheerders Nederland</i> | |